



# TRIBUNALE ORDINARIO DI FOGGIA

## PRESIDENZA

V.le I Maggio – 71121 Foggia

### DETERMINA

N.ro 03/2022 Reg. provv

Foggia, 31/03/2022

**CIG: ZA635D523D**

**Oggetto: Intervento per guasto bloccante agli apparati di fonoregistrazione installati presso le aule penali: FG0003 (fornitura masterizzatore) - FG0008 (sostituzione server) e recupero dati udienza del 08/10/2021 - 20/10/2021 - (aula FG0007) e del 17/02/2022 (aula FG0003)**

### IL PRESIDENTE

**Considerato** che si rende necessario, indifferibile ed urgente provvedere al ripristino degli impianti installati presso l'Aula FG0003 – FG0008 e al recupero dati udienza del 08/10/2021 - 20/10/2021 (aula FG0007) e del 17/02/2022 (aula FG0003);

Atteso che è stato richiesto apposito preventivo alla Ditta Lutech S.p.a , esperta nel settore;

**Preso atto** che, in data 29.03.2022, la suddetta Ditta ha fatto pervenire il preventivo richiesto, e che esso ammonta a € 1.065,00 (IVA esclusa);

**Considerato** che, a mezzo nota prot. n. 1896 del 29.03.2022, è stata trasmessa alla Corte di Appello di Bari la richiesta di ripristino degli impianti presso le aule penali FG0003-FG0008 e FG0007 al fine delle necessarie verifiche contabili, così come disposto dalla circolare mdg DOG.22/03/2019.0057524.U;

**Preso atto** che in data 31.03.2022 è stata trasmessa l'autorizzazione del Presidente della Corte di Appello di Bari per l'intervento *de quo*;

#### **considerato che**

ai fini del rispetto della normativa vigente (art. 1 comma 450 della legge finanziaria come modificato dall'art.1 comma 130 della Legge di Bilancio 2019), i servizi di cui quest'ufficio necessita rientrano tra i beni e servizi ricompresi dal mercato elettronico della pubblica amministrazione e che il prezzo complessivo della fornitura è in ogni caso inferiore a euro 40.000,00 – e, peraltro, inferiore a 5.000,00;

**Considerato** che nella procedura di acquisto dovrà essere osservata la disciplina in materia di garanzie richiesta all'affidatario e, in particolare, osservare l'obbligo di richiedere idonea cauzione fideiussoria. Un eventuale esonero non è ammesso, salvo che lo stesso non sia subordinato ad un miglioramento del prezzo di aggiudicazione (sconto),

secondo quanto indicato dall'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici nel parere del 5/12/2012 in merito alla facoltà delle Amministrazioni di poter prescindere dalla cauzione subordinando l'esonero al miglioramento del prezzo di aggiudicazione (art.103 co. 11,D.Lgs n.50/2016);

**Preso atto** che con nota acquisita al prot. n. 1952 del 31.03.2022, la Ditta Lutech S.p.A con sede legale in Milano – Via Dante, 14 – P.IVA 02824320176, ha dichiarato di voler applicare uno sconto pari all'1% del totale imponibile in luogo della prevista garanzia fideiussoria (art. 103 del D.lgs. 50/2016);

**Visto** che, in relazione all'affidamento in parola, non vi è l'obbligo di compilazione né di redazione del D.U.V.R.I. né di individuare l'incaricato, in quanto viene rispettata la previsione del parametro dei cinque "uomini-giorno" quale limite temporale, ai sensi dell'art. 26, comma 3 bis, D. Lgs 81/2008;

**Vista** la deliberazione dell'ANAC del 21 dicembre 2016, 1377, che fissa l'entità della contribuzione per i contratti di lavori pubblici, forniture e servizi, e che, trattandosi di servizio d'importo inferiore a € 40.000,00 non prevede alcuna contribuzione a carico della Stazione appaltante né a carico dell'operatore economico;

**Vista** la documentazione presentata dalla Ditta con nota prot. 1952 del 31.03.2022 (Dichiarazione unica di regolarità contributiva, tracciabilità dei flussi finanziari, visura camerale in corso di validità legale, dichiarazione di cui all' art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016);

**Considerato che** in data 31/03/2022 è stata eseguita la verifica del Casellario ANAC, effettuata on-line in data sul portale [www.anticorruzione.it](http://www.anticorruzione.it) tramite il servizio delle "Annotazioni Riservate", che non ha evidenziato annotazioni sull'operatore economico suddetto;

**Accertato** il possesso da parte della medesima ditta dei requisiti di carattere generale, tecnico, organizzativo ed economico finanziario per l'intervento in questione;

**Verificato** il Documento unico di regolarità contributiva (DURC), prot. INPS\_29720663 del 07.02.2022 che risulta regolare con scadenza validità al 07.06.2022;

**atteso che** è stato regolarmente acquisito in data 31.03.2022 lo *smart* CIG: **ZA635D523D**;

**Considerato** che ai fini dell'acquisizione dei beni di cui innanzi si ritiene opportuno fare ricorso alla procedura di affidamento diretto, atteso che tale procedura semplificata offre il vantaggio di garantire economicità, efficienza e celerità dell'azione della P.A.;

**Considerato** di poter procedere alla procedura di affidamento ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs. n. 50/2016, in quanto il valore del servizio in oggetto risulta inferiore alla soglia di € 40.000 in quanto d'importo inferiore ai limiti di cui all'art. 35 del D.lgs. 50/2016;

**Vista** l'urgenza di acquisire il servizio e i beni richiesti al fine di evitare il protrarsi dei disagi nell'espletamento delle attività di udienza;

**lettala** circolare trasmessa dalla Corte di Appello di Bari e acquisita con prot. n. 6318 del 25/11/2021, avente ad oggetto: "PTPC 2021 – 2023. Procedura di rilevazione delle situazioni di conflitto di interessi e modalità operative di accertamento";

Ciò premesso

#### **DETERMINA**

**di procedere** all'affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36 comma 2 del DLgs n. 50/2016, per i motivi citati in premessa, l'esecuzione degli interventi richiesti all'operatore economico Lutech S.p.A con sede legale in Milano – Via Dante, 14 – P.IVA 02824320176;

**di dare atto** che alla spesa complessiva di € 1.065,00 oltre IVA verrà applicato lo sconto pari all'1% del totale imponibile - come dichiarato dalla Ditta LUTECH S.P.A.

nella citata nota del 31.03.2022 acquisita al prot. n. 1952 del 31.03.2022 e che tale costo graverà sul capitolo di spesa 1451.14 - Esercizio Finanziario 2022;

**di richiedere** all'operatore economico l'imposta di bollo sul presente contratto, ai sensi dell'art.2, della tariffa, parte prima, allegata al DPR 642/1972 o dichiarazione di assolvimento;

**di comunicare** l'affidamento alla Ditta e che tale comunicazione avrà valore di stipula, ai sensi dell'art.32, comma 14, D.Lgs. n. 50/2016;

**di procedere** all'inserimento della dichiarazione di insussistenza di conflitti di interesse, sottoscritta dal RUP e protocollata ,nel SIGEG sezione "Dati del contratto" della Trasparenza.

#### NOMINA

Responsabile Unico del Procedimento il Dirigente del Tribunale Ordinario di Foggia, dott. Antonio TOZIANI, che dovrà;

- *rendere, entro 10 giorni dalla nomina, dichiarazione al Direttore Generale o al Capo Ufficio, ai sensi del DPR 445/2000, circa l'assenza di conflitti di interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50, compilando l'apposito modello reperibile sul SIGEG;*

Attestata la regolarità dell'esecuzione dei lavori, dovrà essere emessa fattura intestata a: **TRIBUNALE FOGGIA - C.F. 80005800711 (cod. IPA HJKG3G) - CIG: ZA635D523D;**

La fattura elettronica dovrà essere inviata tramite il sistema INIT.

Dispone che il presente provvedimento venga inviato per opportuna conoscenza alla Corte di Appello di Bari.

Si comunichi.

Foggia, 31.03.2022



Il Presidente  
dr. Sebastiano L. Gentile

*Il presente provvedimento sarà pubblicato, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, nella sezione "Trasparenza" del Tribunale di Foggia.*

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

3